

Справка
по итогам мониторинга профессиональных потребностей
и дефицитов работников образования
в МБОУ «Джалкинская СШ №1 им. Д.Б.Абдурахманова»

В соответствии с планом работы школы на 2024-2025 учебный год, с целью определения уровня профессиональной компетентности учителей-предметников с 10.02.25 по 14.02.2025 проводилась диагностика уровня профессиональной компетентности педагогов.

Диагностика проводилась по 5-ти направлениям:

1. Предметно-методологическая компетенция,
2. Психолого-педагогическая компетенция,
3. Валеологическая компетенция,
4. Коммуникативная компетенция,
5. Управленческая компетенция.

Критерии для диагностической карты анализа уровня развития профессиональной компетентности педагогов:

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
1. Предметно-методологическая компетенция				
1.1	Требования ФГОС к предметному содержанию	Знает требования ФГОС. Ориентируется в современных публикациях по дидактике; следит за современными исследованиями по базовым наукам, это отражено в оборудовании кабинета, организации учебной деятельности, содержании урочной и внеурочной деятельности учеников	Имеет представление о требованиях ФГОС. Использует материал педагогических публикаций время от времени – для подготовки докладов, для отчетов. Эпизодически использует информацию о последних достижениях наук в содержании учебного процесса	Не знает требований ФГОС, ориентируется на устаревшие модели преподавания. Практически не пользуется педагогической периодикой. Последние достижения в базовых науках, связанные с содержанием предмета, слабо отражены в содержании
1.2	Выбор форм и методов работы	Имеет в активе разнообразные методы и приемы работы, в том числе групповые, проектные и др.	Эпизодически использует различные приемы и методы работы	Использует традиционные методики, фронтальные способы организации учебной работы, репродуктивные формы работы
1.3	ИКТ-компетентность	Владеет и постоянно использует ИКТ	Использует ИКТ нерегулярно, неуверенный пользователь ПК	Не использует ИКТ

1.4	Индивидуализация учебного процесса	Выстраивает индивидуальную траекторию обучения ученика с учетом особенностей его индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности	Индивидуальные траектории обучения предмету учитель строит только по логике предмета, но не учитывает внутренних ресурсов самого ученика	Не умеет индивидуализировать учебный процесс
1.5	Развитие и формирование УУД	Активно использует и умеет сам конструировать задания, которые формируют и помогают диагностировать уровень развития УУД	Время от времени использует такие задания в готовом виде, самостоятельно не умеет их конструировать	В основном ставит и реализует предметные цели в организации учебного процесса

2. Психолого-педагогическая компетенция

2.1	Учет и развитие познавательной сферы ученика	Знает и использует информацию о системе учебного успеха ученика, знает и реализует в практике положения теории познавательной деятельности. При обсуждении педагогических воздействий, анализе уроков, результативности обучения активно использует понятия, которые характеризуют познавательную сферу ученика. Умеет определять причины учебной неуспешности	Не имеет целостного представления обо всех ресурсах учебного успеха ученика. Иногда эти знания носят интуитивный характер, а термины – нечеткие границы. Это мешает обсуждать с коллегами общие проблемы с одним и тем же учеником	Не может системно оценить учебные ресурсы ученика. Практически не может самостоятельно охарактеризовать причины учебного неуспеха конкретного ученика
2.2	Психолого-педагогическая поддержка учеников	Знает и использует информацию о психологических особенностях возрастных групп и методах работы с учетом этих особенностей	Владеет информацией о психологических особенностях возрастных групп, знает терминологию, но в работе использует знания эпизодически. Методы работы выбирает в основном с опорой на программный материал	Не владеет знаниями о психологических и возрастных особенностях учеников. Методы работы выбирает исключительно традиционные

3. Валеологическая компетенция

3.1	Организация здоровьесберегаю	Учитель хорошо разбирается в	Учитель недостаточно свободно	Учитель практически не
-----	------------------------------	------------------------------	-------------------------------	------------------------

	щей среды	положениях науки о здоровье, постоянно совершенствует и использует знания в реальном учебном процессе. Владеет навыками конструирования здоровьесберегающей среды во всех трех направлениях: через учебную деятельность, через пространство кабинета, через стиль взаимодействия с учениками и коллегами	ориентируется в направлениях создания здоровьесберегающей среды. Может самостоятельно проанализировать уровень здоровьесбережения образовательной среды на своих уроках и во внеурочной работе по алгоритму	владеет знаниями и умениями в сфере здоровьесбережения, нуждается в постоянной помощи, когда организует такую работу
3.2	Организация обучения детей с ОВЗ	Владеет знаниями и практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии	Не в полной мере владеет практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии	Не умеет организовывать учебный и воспитательный процесс для детей с ОВЗ в условиях инклюзии

4. Коммуникативная компетенция

4.1	Взаимодействие с учениками	Умеет дифференцировать виды и способы воздействия при общении, предупреждает конфликты, при необходимости умеет перевести конфликт в конструктивный диалог. Не возникают или возникают незначительные проблемы в общении с учениками	Понимает важность развития коммуникативной компетенции, но не всегда может дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком	Не уделяет внимания стилю и способам общения. Не умеет выбирать стиль общения, предотвращать конфликты, вести диалог. Неверно выбирает способы взаимодействия с учениками
4.2	Профессиональное взаимодействие с коллегами	Успешно работает в профессиональном социуме, легко включается в коллективную деятельность	Испытывает незначительные затруднения при общении с коллегами из-за неверного выбора способа взаимодействия	Не умеет выбирать способ взаимодействия и не видит в этом проблемы, не реагирует на ситуативные изменения в общении с коллегами

5. Управленческая компетенция

5.1	Управление качеством	Планирует учебную деятельность от конечной	Планирует уроки от числа параграфов в	Практически не использует принцип
-----	----------------------	--	---------------------------------------	-----------------------------------

	<p>процессов и результатов в системе «учитель – ученик»</p>	<p>цели – образовательных результатов ученика по ФГОС. Выделяет и анализирует цели и результат учебного процесса, его условия. Проектирует, реализует и анализирует результативность программы развития ученика средствами своего предмета. Работает на всех уровнях управления в системе «учитель – ученик»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • стратегическом – через образовательные программы, УМК; • тактическом – через КТП и информационные карты уроков для учителя и ученика; • ситуативном – через целенаправленную педагогическую поддержку ученика 	<p>учебнике, с трудом корректирует выполнение программы при ситуативных нарушениях временного режима. Может проанализировать свою деятельность по предложенному алгоритму и скорректировать цели, условия учебного процесса по предложенному плану</p>	<p>планирования от конечной цели, не знает и не применяет управленческие технологии в собственной работе. Осуществляет свою деятельность как трансляцию учебной информации. Самоанализ урока, взаимодействие с учеником чаще всего строит на эмоциях, ощущениях или вообще не проводит</p>
5.2	<p>Управление качеством трансляции собственного опыта</p>	<p>Может самостоятельно подготовить, оформить статью, доклад, отчет, не требующий правки и научной и предметной редакции. Транслирует свой опыт через выступления на семинарах и конференциях, полностью самостоятельно готовит выступления</p>	<p>Способен описать свой опыт. Нуждается в помощи, чтобы систематизировать, структурировать, обобщить и сделать выводы. Стремится транслировать опыт через выступления, но самостоятельно подготовить их не может, нуждается в предварительной редакции</p>	<p>Практически не может описать свою работу так, чтобы коллеги могли воспользоваться его опытом. Не стремится и не транслирует свой опыт. Не способен с помощью или без нее подготовить выступление</p>
5.3	<p>Управление качеством разработки и внедрения пединноваций</p>	<p>Владеет навыками педагогического экспериментирования, самостоятельного или с минимальной помощью. Умеет анализировать</p>	<p>Может внедрить инновацию, но нуждается в постоянном научном руководстве, чтобы спланировать и</p>	<p>Не может или затрудняется планировать внедрение инноваций, прогнозировать</p>

		результаты внедрения инноваций. Разрабатывает авторские идеи, апробирует их на своих уроках, оценивает их эффективность	проанализировать процесс внедрения	результат такого внедрения даже с помощью научного руководителя
5.4	Управление профессиональным ростом	Постоянно повышает свой профессиональный уровень, активно участвует в профессиональных конкурсах, смотрах. Выбирает направления профессионального роста с помощью самоанализа, прислушивается к мнению экспертов и учитывает потребности школы	Планово повышает квалификацию, но не может выбрать направления профессионального роста самостоятельно, нуждается в методической помощи	Потребность в профессиональном росте слабо выражена. Довольствуется методическим «багажом», который сформировал по итогам собственной работы
5.5	Управление участием в работе коллектива	Творчески реализует вариативность при исполнении поручений и распоряжений администрации. В работе принимает разные роли – и лидера, и исполнителя	Работает без ошибок и нареканий, если в коллективе есть принятый алгоритм действий, выполняет конкретные требования	Не умеет договариваться с коллегами. Распоряжение администрации выполняет нехотя или не выполняет вовсе. Самооценка собственного уровня компетентности неадекватна: завышена или занижена

Оценка производилась по шкале 0-1-2 балла. 0-критический уровень, 1 балл – достаточный уровень, 2 балла – оптимальный уровень. Итоговый балл складывался на основании самооценки педагога, оценки руководителя ШМО и оценки администрации школы.

Количество педагогов, принявших участие в диагностике – 54.

Результаты диагностики представлены в таблице:

	Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Критический уровень
Количество педагогов	45	26	5

Оптимальный уровень – 22-26 баллов. Педагоги не испытывают или испытывают незначительные затруднения в работе. Они могут стать наставниками для коллег.

Достаточный уровень – 15-21 балл. Педагоги испытывают точечные затруднения, но могут справиться с ними самостоятельно или с небольшой помощью.

Критический уровень - 14 баллов и менее. Молодые педагоги. Учителя, которым нужна целенаправленная методическая помощь в развитии профессиональных компетенций.

Результаты диагностики в разрезе школьных методических объединений:

ШМО	Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Критический уровень
Русский язык, литература	6	1	2
Чеченский язык, литература	4	3	0
Английский язык	3	1	0
Математика, физика, информатика	6	3	2
Биология, география, история, обществознание	6	3	1
Начальные классы	20	6	0
Физкультура, ОБЖ	1	1	0
Технология, музыка, ИЗО	5	2	0

Выводы и рекомендации:

Методист:

1. Включить педагогов с оптимальным уровнем развития профессиональных компетенций в базу наставников;
2. Разработать для педагогов с критическим уровнем развития профессиональных компетенций индивидуальные образовательные маршруты;
3. Учесть результаты диагностики при составлении плана методической работы школы на 2025-2026 учебный год.

Учителям-предметникам:

1. Учесть результаты диагностики при выборе темы самообразования в 2025-2026 учебном году;
2. Повышать уровень профессиональной компетентности в области управленческой компетенции (внедрять в работу инновационные методы и приемы организации учебного процесса, транслировать педагогический опыт, участвовать в конкурсах профессионального мастерства).

Методист: _____ /Дагалова Х.Д./